

Úloha 3

Bifurkace

- rozbor rovnic krystalové plasticity
- nekonečné prostředí, nulové objemové síly
- konstanty B, F, A_0, b, P, k, r_0 jsou kladné
- (konvence označení je stejná jako v zadání úlohy)

Výsledkem rozboru rovnic lineární poruchovou analýzou je lineární systém rovnic pro amplitudy $\hat{\gamma}, \hat{\sigma}_{xy}, \hat{\rho}, \hat{v}, \hat{\beta}, \hat{c}_d$. Provedeme rozbor podmínky existence netriviálního řešení, tedy v případě, že je determinant soustavy roven nule.

Determinant soustavy je roven:

$$\det = \{b^2 \rho_0 E(2k_x^2 k_y^2 + (1-\nu)k_z^2 K^2) + K^4(1-\nu^2)[v_0 B(-k_x \sin\beta_0 + k_z \cos\beta_0) + B\omega + \kappa(k_x \cos\beta_0 + k_z \sin\beta_0)^2 + P\rho_0(k_x \sin\beta_0 - k_z \cos\beta_0)^2 + A_0 b \rho_0 F]\} \frac{\rho_0 \omega^2}{E}$$

a požadujeme:

$$\det = 0 \quad . \quad (1)$$

Rozbor pro případ $B \neq 0$:

0.) (1) je triviálně splněna pro $\rho_0 = 0$, pro $\omega = 0$, pro $K = 0$.

1.) Dále uvažujeme případ kdy $\rho_0 \neq 0$, $\omega \neq 0$, $K \neq 0$. Nutnou podmínkou ke splnění (1) je, aby jak reálná tak imaginární část determinantu byly rovny nule.

$$\text{Im} = v_0 B(-k_x \sin\beta_0 + k_z \cos\beta_0) = 0 \quad (2)$$

$$\text{Re} = b^2 \rho_0 E(2k_x^2 k_y^2 + (1-\nu)k_z^2 K^2) + K^4(1-\nu^2)[B\omega + \kappa(k_x \cos\beta_0 + k_z \sin\beta_0)^2 + P\rho_0(k_x \sin\beta_0 - k_z \cos\beta_0)^2 + A_0 b \rho_0 F] = 0 \quad (3)$$

Podmínka (2) splněna pro:

$$v_0 = 0 \quad (4)$$

$$B = 0$$

$$-k_x \sin\beta_0 + k_z \cos\beta_0 = 0 \quad (5)$$

i) Nechť je splněna podmínka (4):

ρ_0 je homogenní řešení hustoty dislokací, proto soudím že by mělo být nezáporné. Uvažujme tedy ρ_0 nezáporné a navíc vezměme v úvahu 0.), potom je $\rho_0 > 0$.

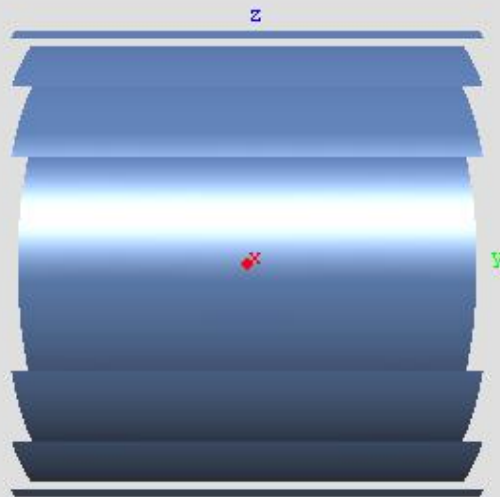
V tomto případě z (3) plyne, že musí být $\omega \leq 0$. Z rovnice (3) plyne, že přípustný

útlumový faktor ω závisí na vlnovém vektoru \vec{k} :

$$\omega = - \left[\frac{b^2 \rho_0 E(2k_x^2 k_y^2 + (1-\nu)k_z^2 K^2)}{K^4(1-\nu^2)} + \kappa(k_x \cos\beta_0 + k_z \sin\beta_0)^2 + P\rho_0(k_x \sin\beta_0 - k_z \cos\beta_0)^2 + A_0 b \rho_0 F \right] / B \quad (6)$$

Kvalitativní představu o tvaru závislosti nám poskytne rozbor pro hodnoty konstant $n=1/3, B=1, E=1, F=1, A_0=1, b=1, P=1, k=1, \rho_0=1, b_0=\pi/4$ (viz. obr.č. 1,2).

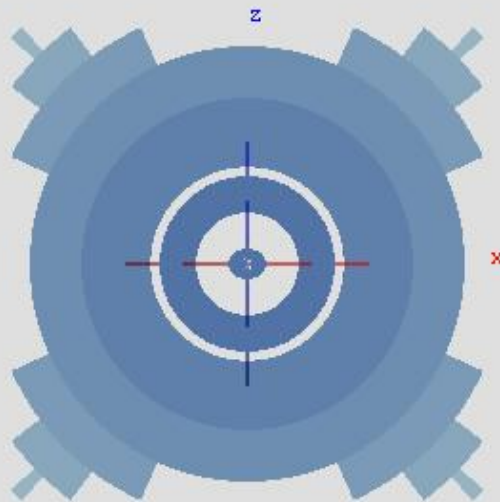
X : (-5;5)
 Y : (-5;5)
 Z : (-5;5)



$$F(X, Y, Z) := (x^2^{(-0.5)} - z^2^{(-0.5)})^2 + (x^2^{(-0.5)} + z^2^{(-0.5)})^2 + 1 + 1.125 * (2/3 * z^2 * (x^2 + y^2 + z^2)^2 + 2 * x^2 * y^2) * (x^2 + y^2 + z^2)^{-4}$$

obr.č.1 Isoplochy – plochy tvořené podle rovnice $\omega = \text{konstanta} = \{-3, -4, -5, \dots\}$, jsou tvořeny vždy rotačním útvarem, který se od válce liší jen mírným zužováním při přibližování k rovině xz, a útvarem okolo počátku ($k_x=x, k_y=y, k_z=z$).

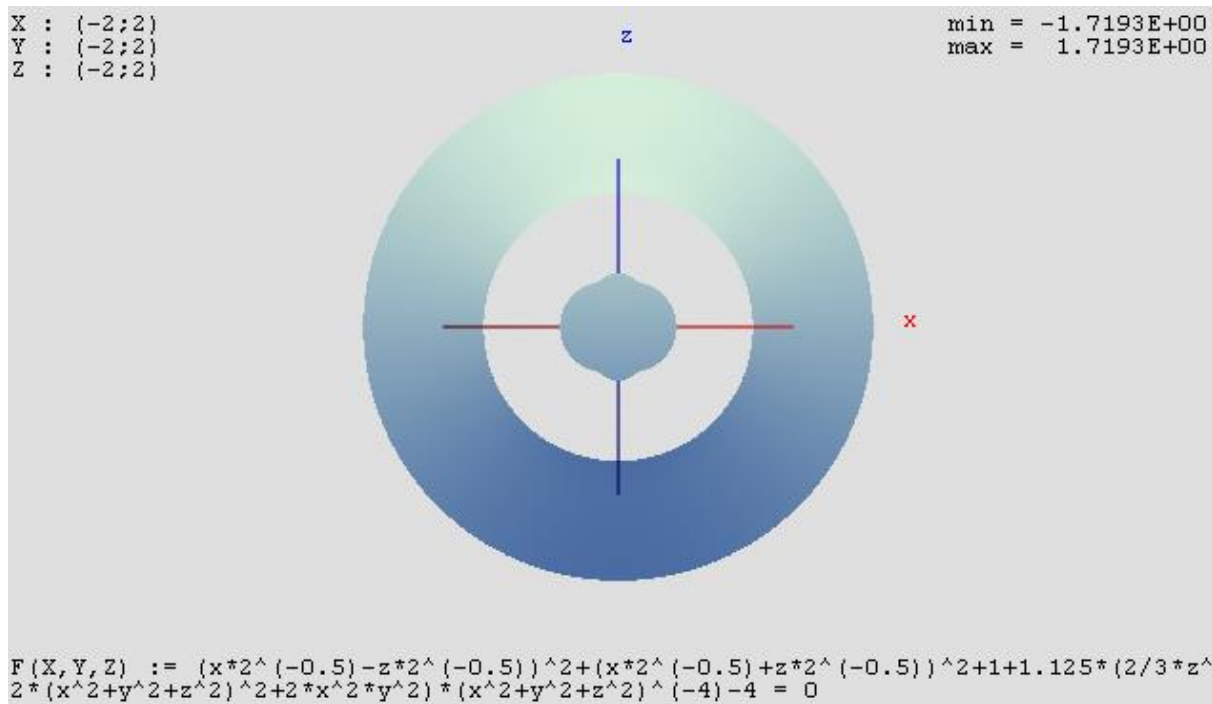
X : (-5;5)
 Y : (-5;5)
 Z : (-5;5)



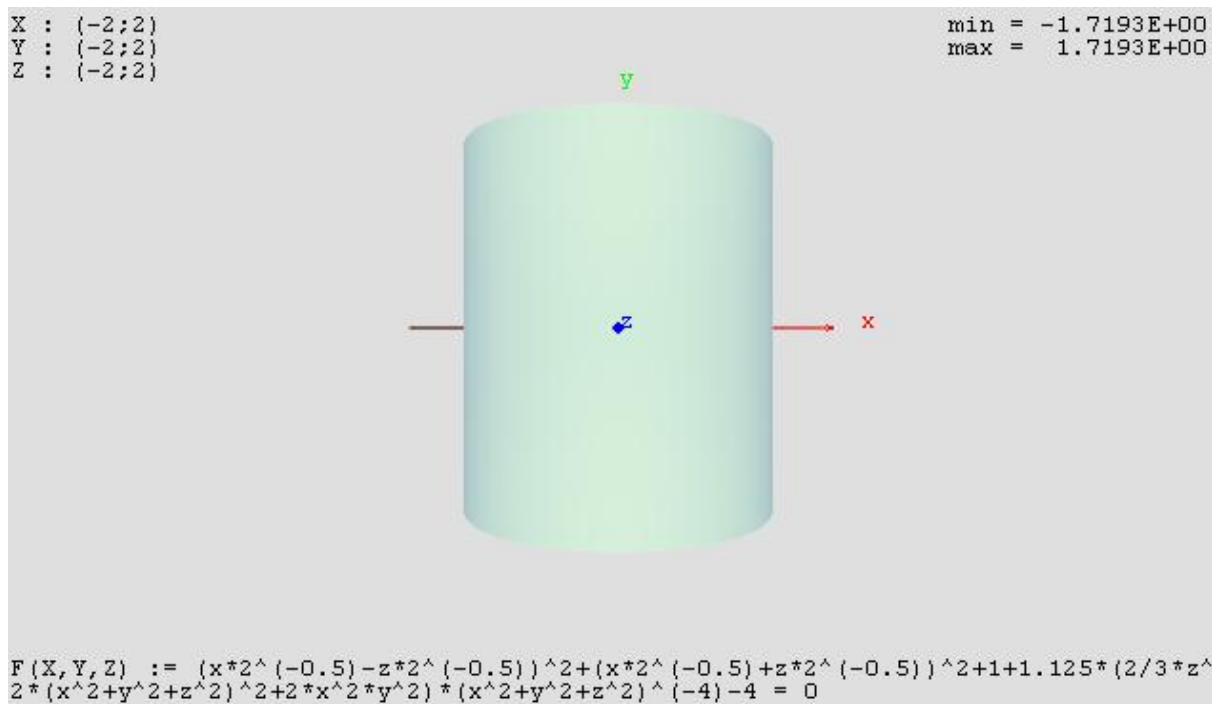
$$F(X, Y, Z) := (x^2^{(-0.5)} - z^2^{(-0.5)})^2 + (x^2^{(-0.5)} + z^2^{(-0.5)})^2 + 1 + 1.125 * (2/3 * z^2 * (x^2 + y^2 + z^2)^2 + 2 * x^2 * y^2) * (x^2 + y^2 + z^2)^{-4}$$

obr.č.2 Isoplochy

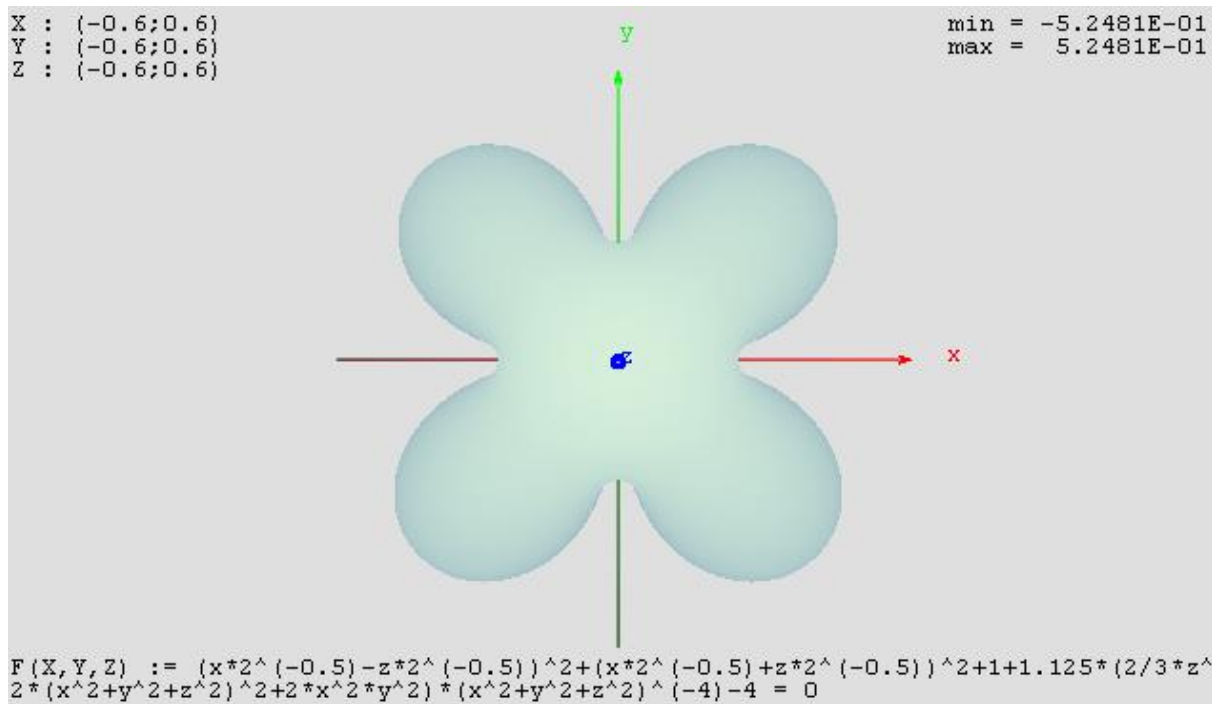
Lze rozlišit dva kvalitativně odlišné případy. Pro $\omega < -\sqrt{3} - 1$ je typickým tvar jako na obr.č.3-8.



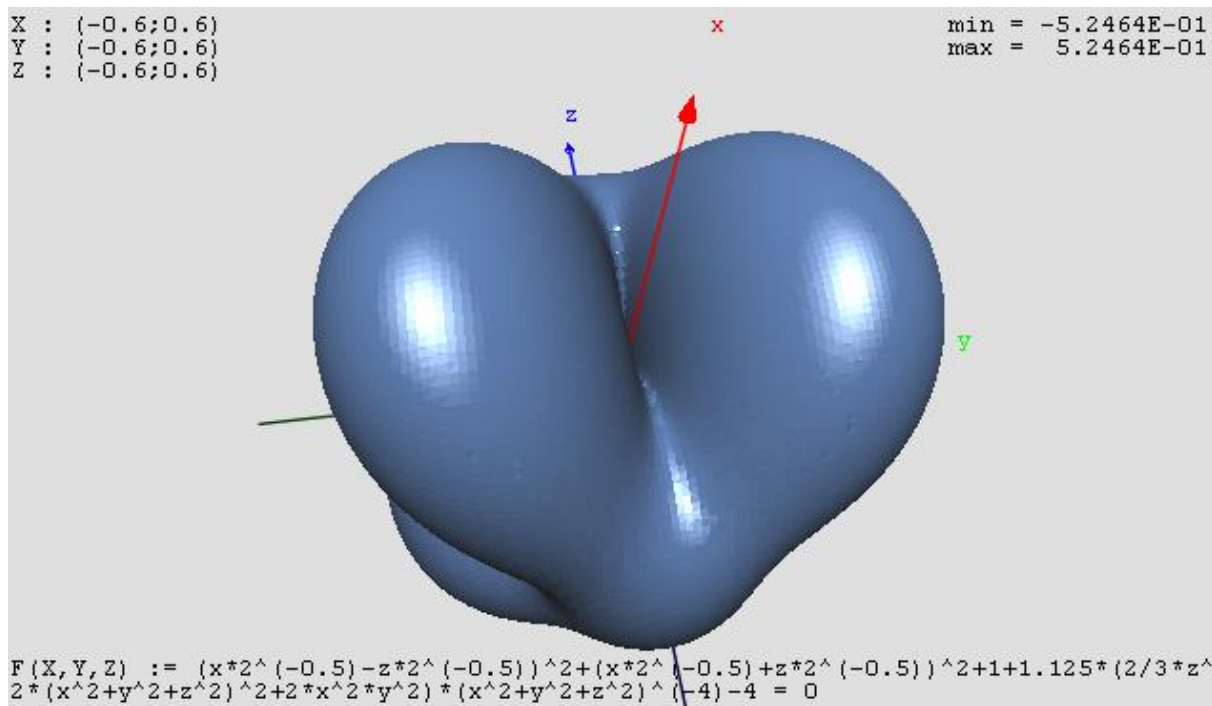
obr.č.3 $\omega=-4$, pohled na rovinu xz



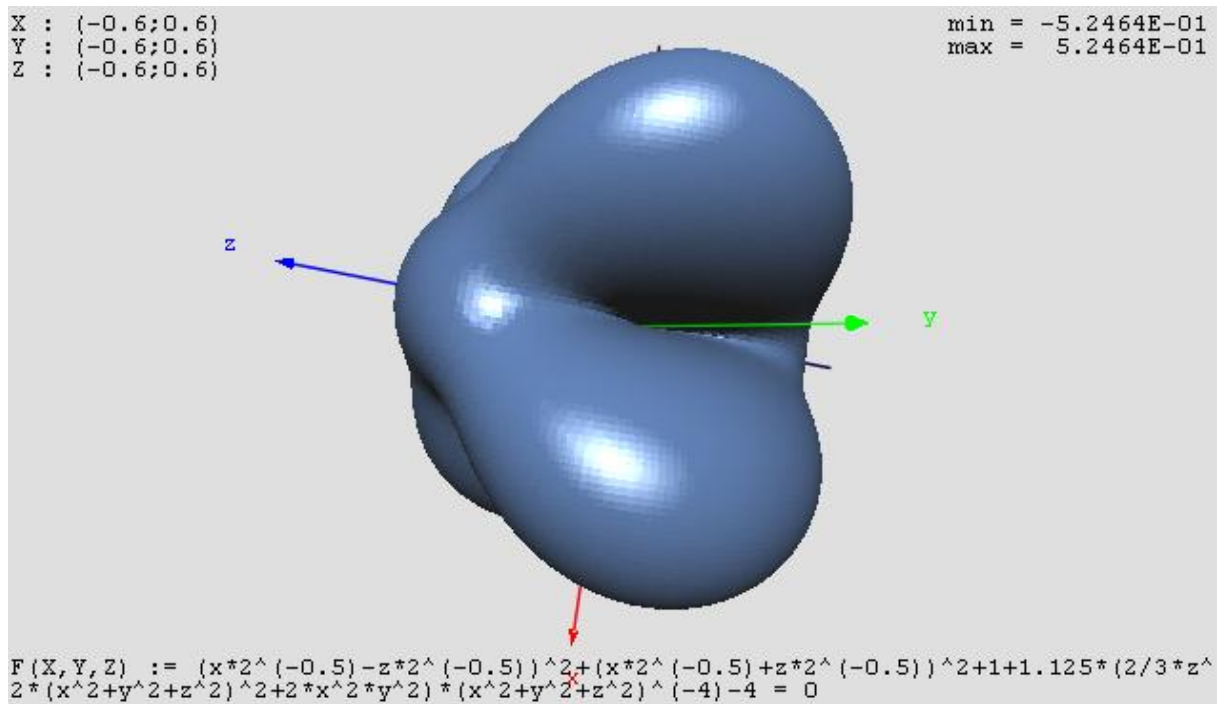
obr.č.4 $\omega=-4$, pohled na rovinu xy, útvar se liší od válce mírným zužováním při přibližování k rovině xz



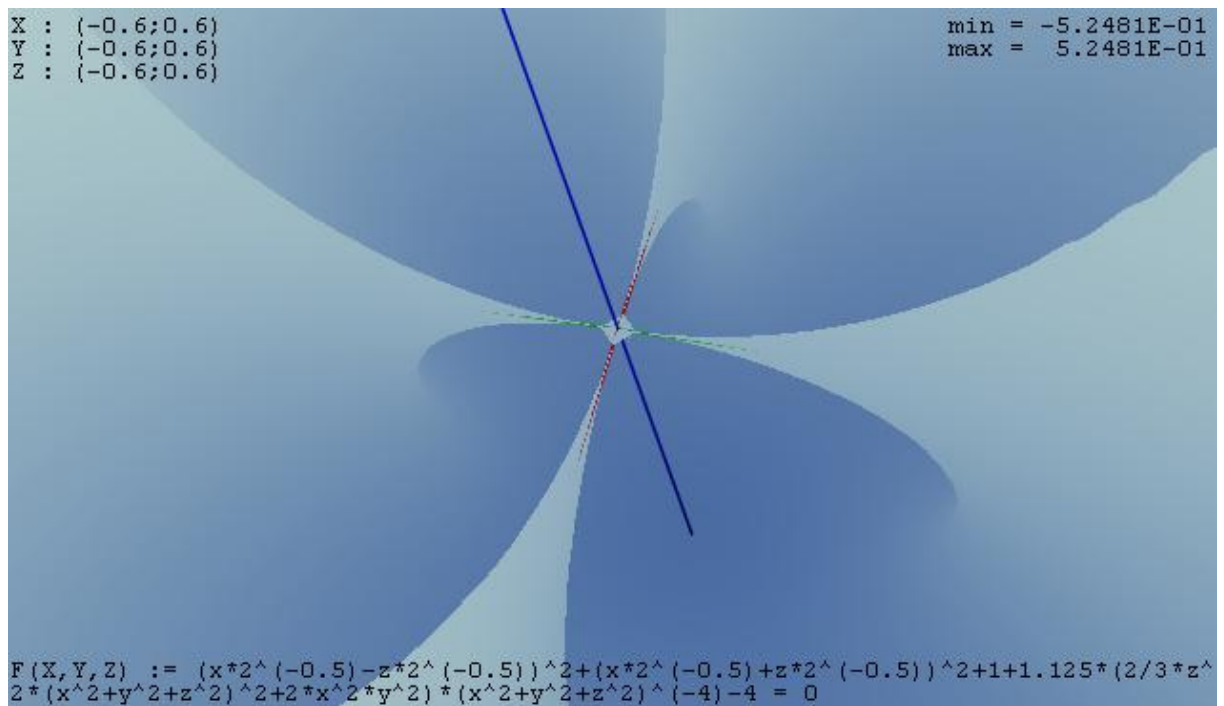
obr.č.5 $\omega=-4$, detail na útvar okolo počátku



obr.č.6

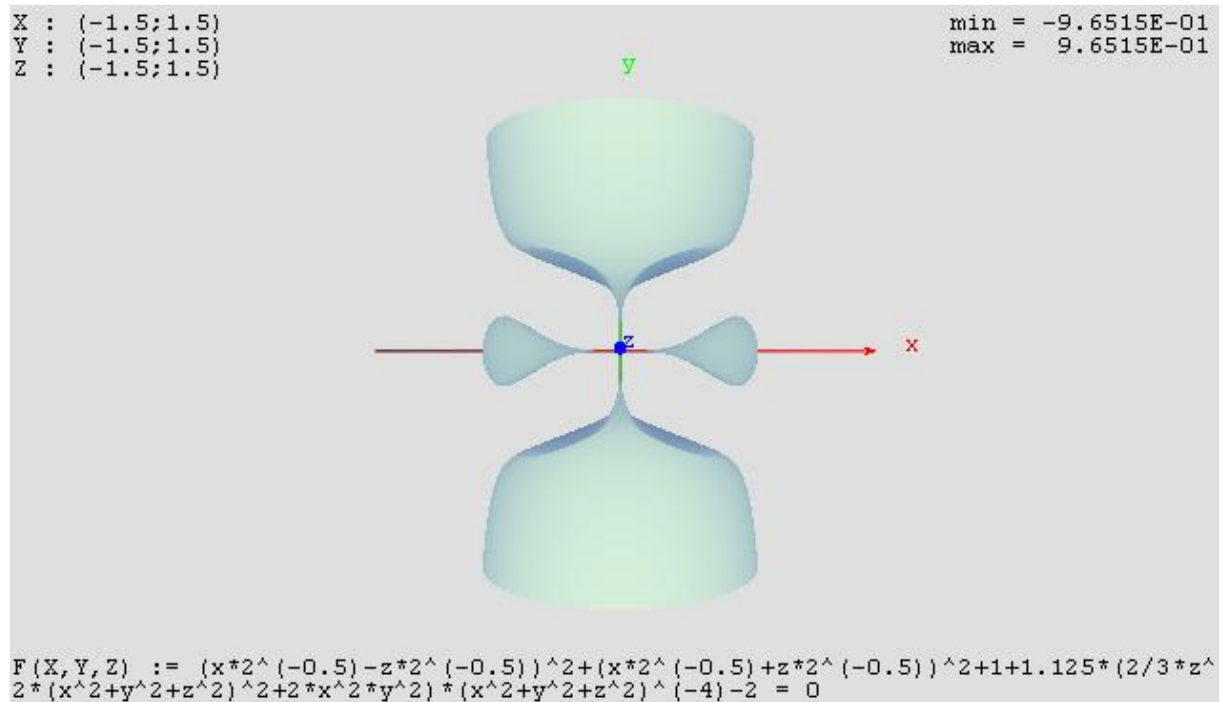


obr.č.7

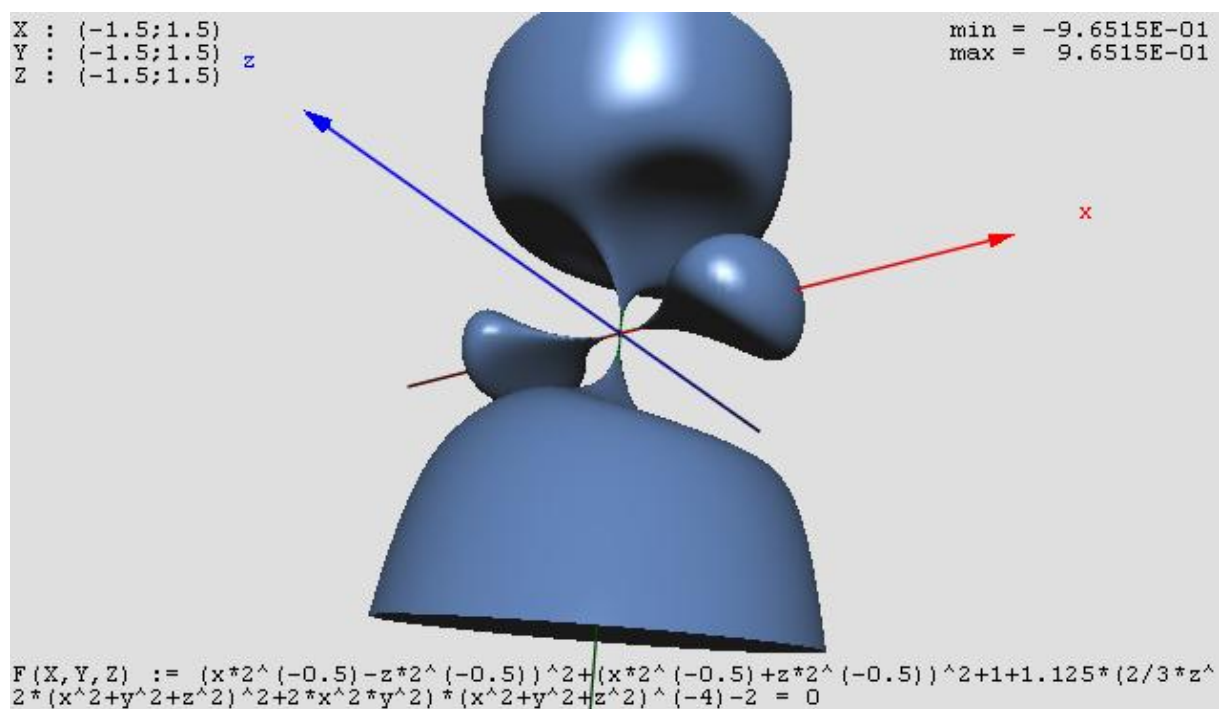


obr.č.8 pohled „zevnitř“, okolo počátku se nachází chyba ve vykreslování ve tvaru čtverce, ve skutečnosti má útvar v počátku singularitu k níž se přibližuje „nálevkami“ ze směru osy x a y

Pro případ $\omega > -\sqrt{3} - 1$ viz obr.č.9,10.

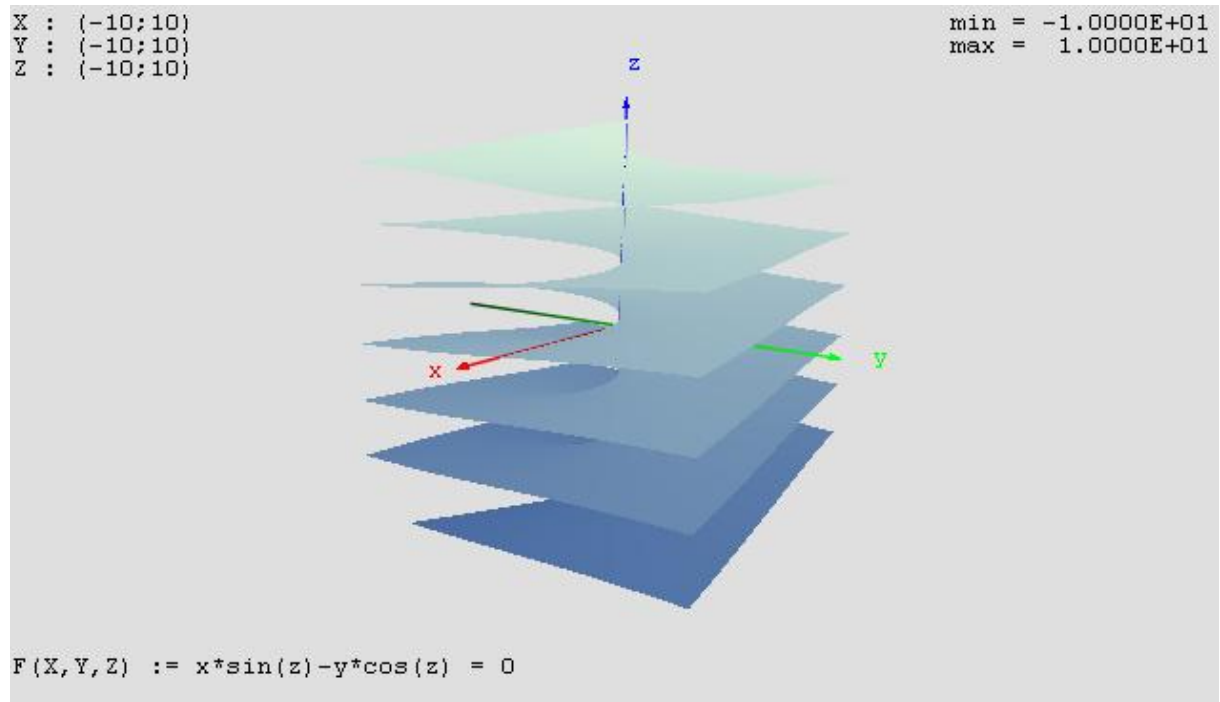


obr.č.9 $\omega = -2$, do singularitu v počátku se propadá útvar blížíci se asymptoticky k váleci zevnitř



obr.č.10 $\omega = -2$

ii) Necht' je splněna podmínka (5) (viz obr.č.11):



obr.č.11 $k_x \sin \beta_0 - k_z \cos \beta_0 = 0$, kde $k_x = x, k_z = y, \beta_0 = z$

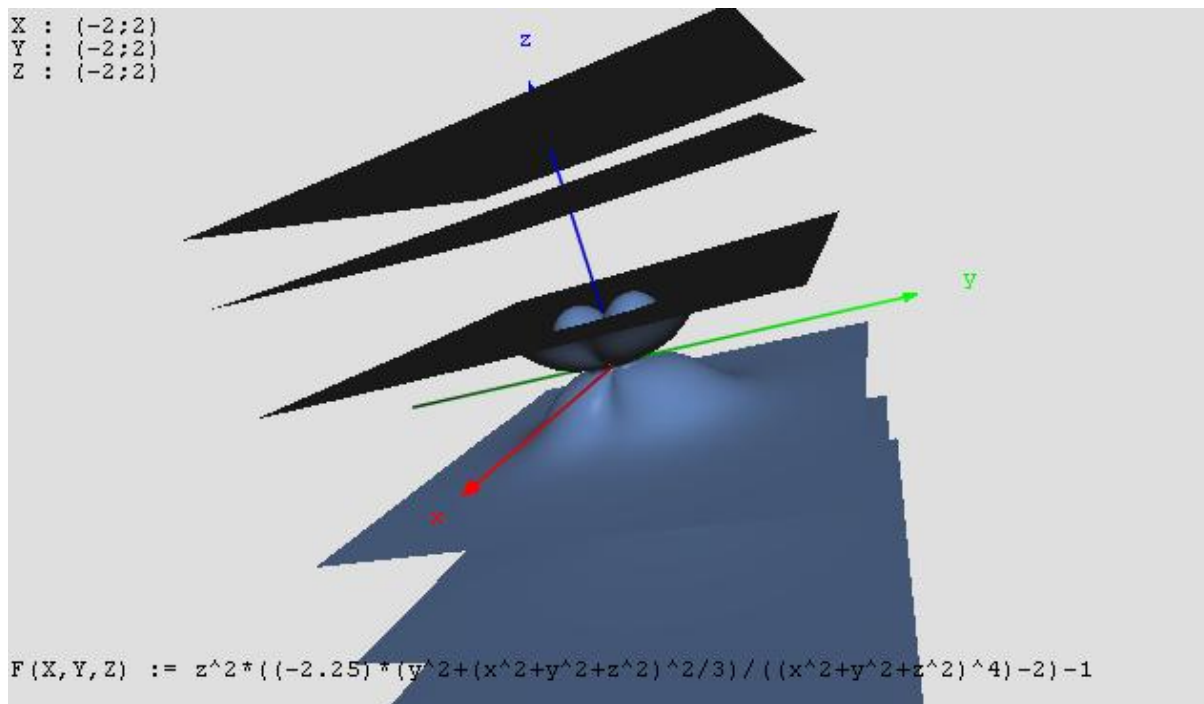
Vzhledem k (5) lze upravit rovnici (3) na tvar:

$$(2k_y^2 \cos^2 \beta_0 + \sin^2 \beta_0 (1-\nu) K^2) k_z^2 b^2 \rho_0 E + (1-\nu^2) K^4 (\sin^2 \beta_0 b \rho_0 F A_0 + \sin^2 \beta_0 \omega B + \kappa k_z^2) = 0 \quad (7)$$

Pokud $b_0=0$ pak $k_z=0$ a rovnice (7) je identicky splněna. Uvažujme tedy tyto veličiny nenulové, pak přípustný útlumový faktor pak musí splňovat:

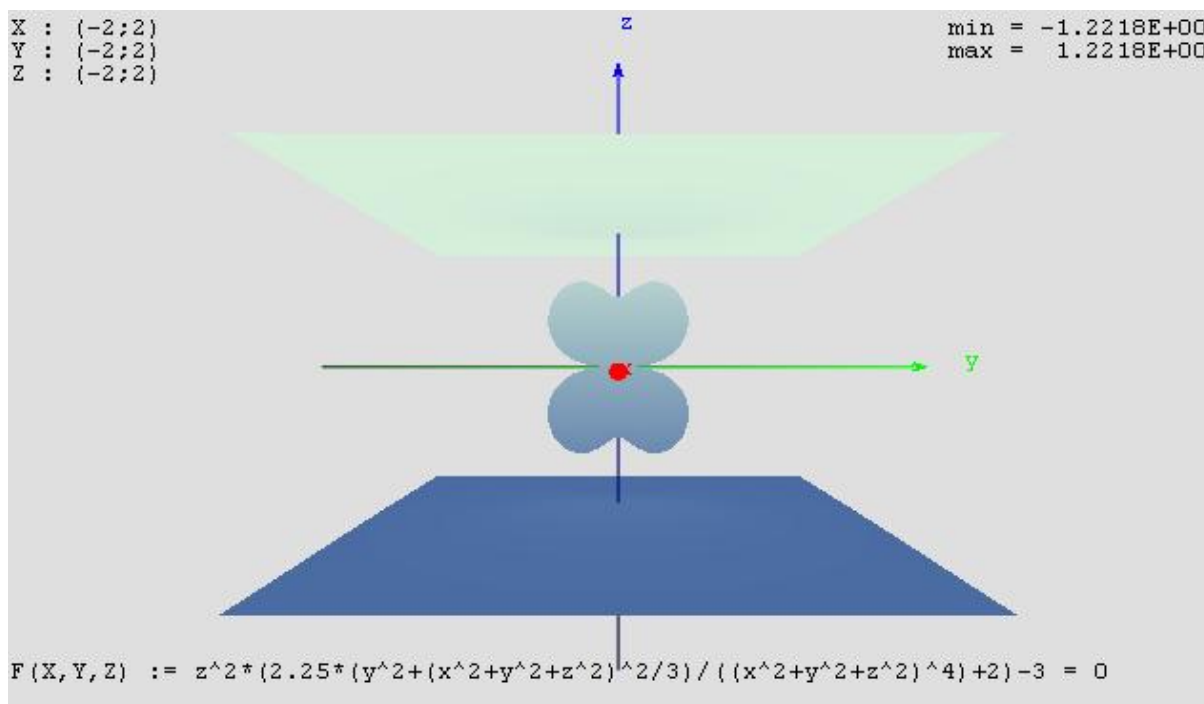
$$\omega = \left[\frac{(2k_y^2 \cos^2 \beta_0 + \sin^2 \beta_0 (1-\nu) K^2) k_z^2 b^2 \rho_0 E}{(1-\nu^2) K^4} + (\sin^2 \beta_0 b \rho_0 F A_0 + \kappa k_z^2) \right] / (\sin^2 \beta_0 B) \quad (8)$$

Závislost ω na \vec{k} si opět ukážeme pro speciální konstanty $n=1/3, B:=1, E:=1, F:=1, A_0:=1, b:=1, P:=1, k=1, r_0=1, b_0=p/4$ (viz. obr.č.12).

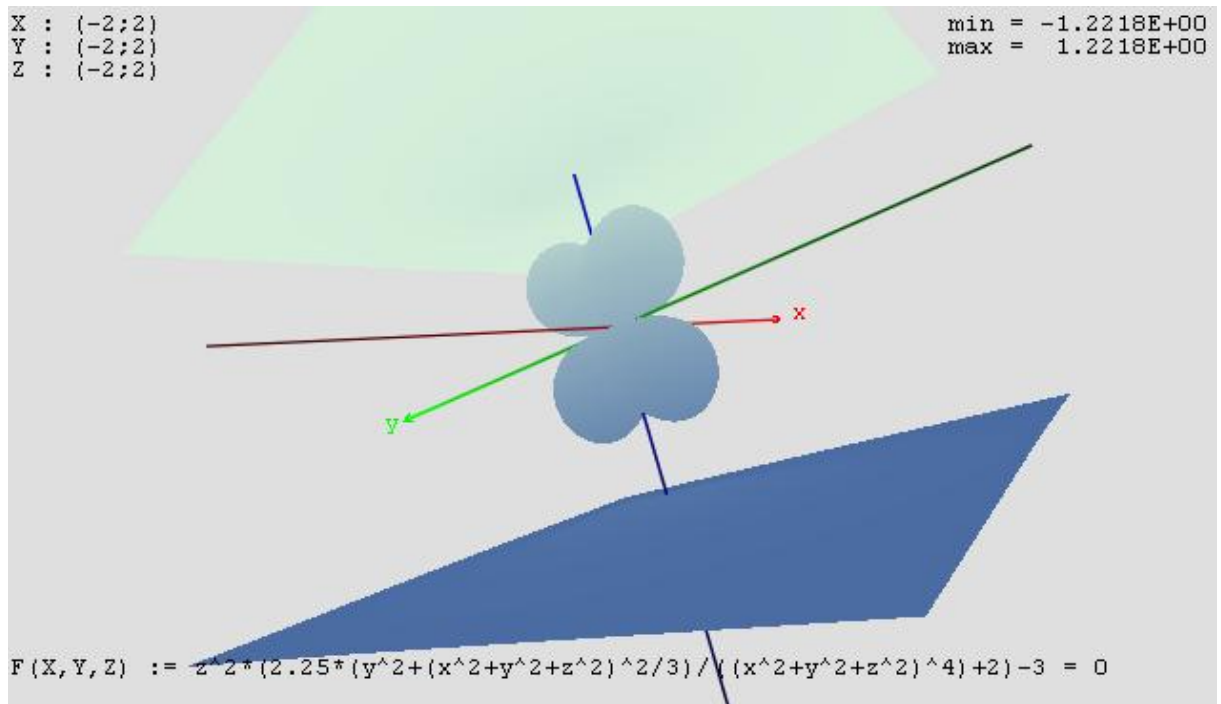


obr.č.12 Isoplochy $\omega = \{-2, -3, -4, -5, \dots\}$

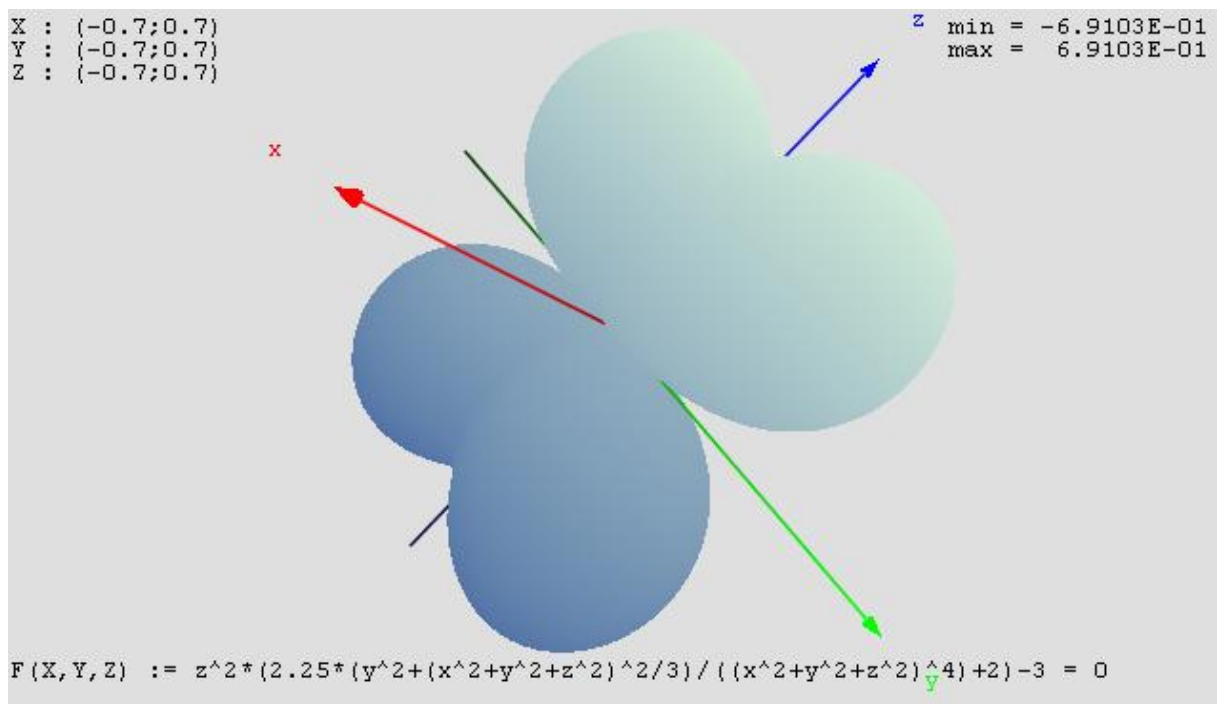
Opět rozlišíme dvě možnosti: pro $\omega < -\sqrt{6} - 1$ viz obr.č.13-16.



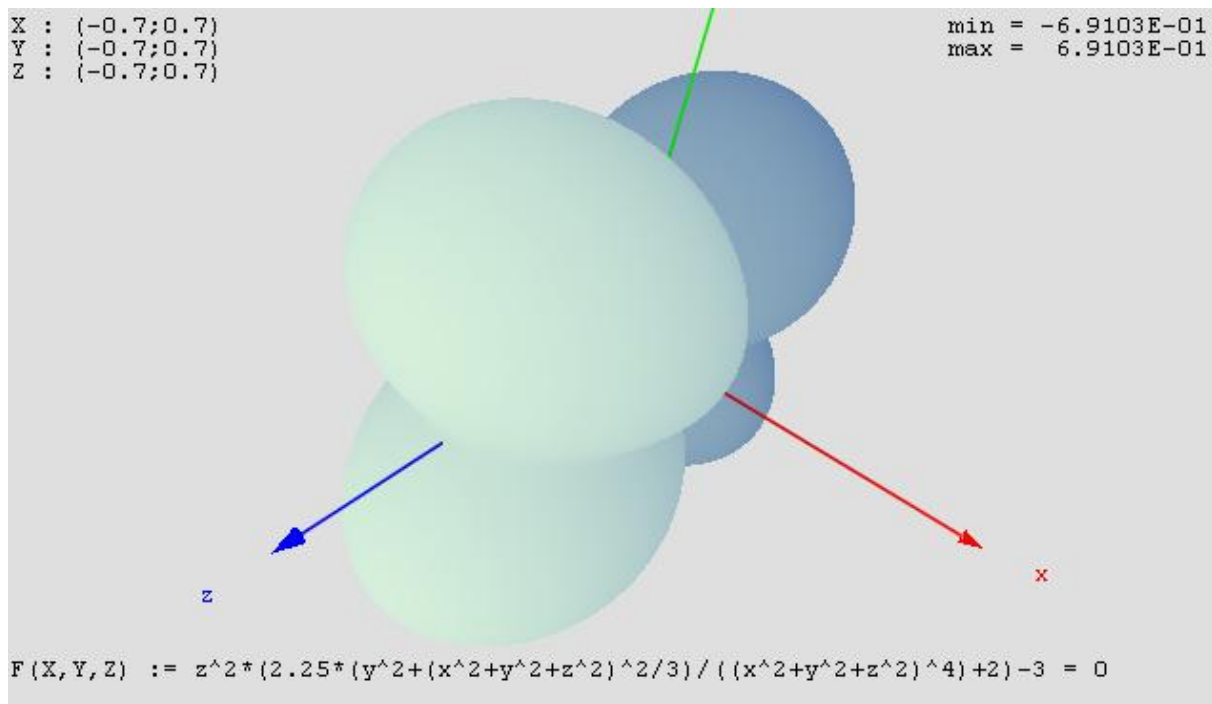
obr.č.13 $\omega = -4$, útvar je zrcadlově symetrický podle roviny xy, v poloprostoru leží „fazole“, která se asymptoticky blíží počátku a plocha lišící se od roviny propadáním se v blízkosti osy z



obr.č.14 $\omega=-4$

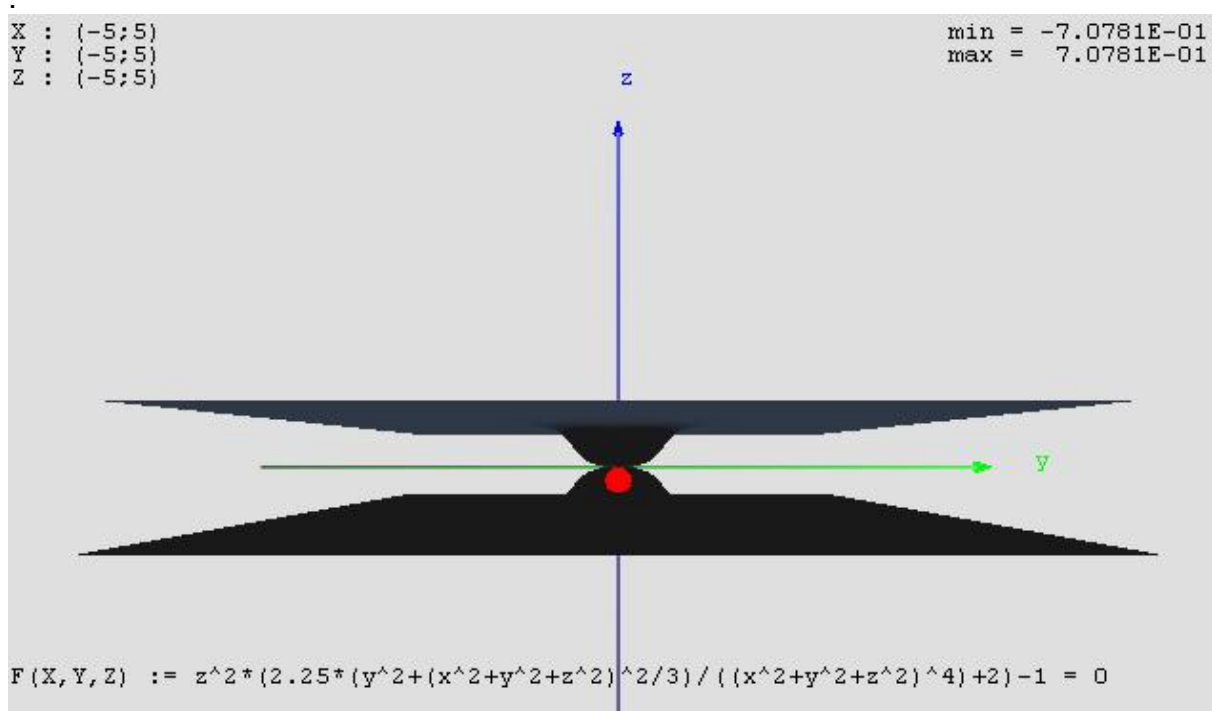


obr.č.15 $\omega=-4$

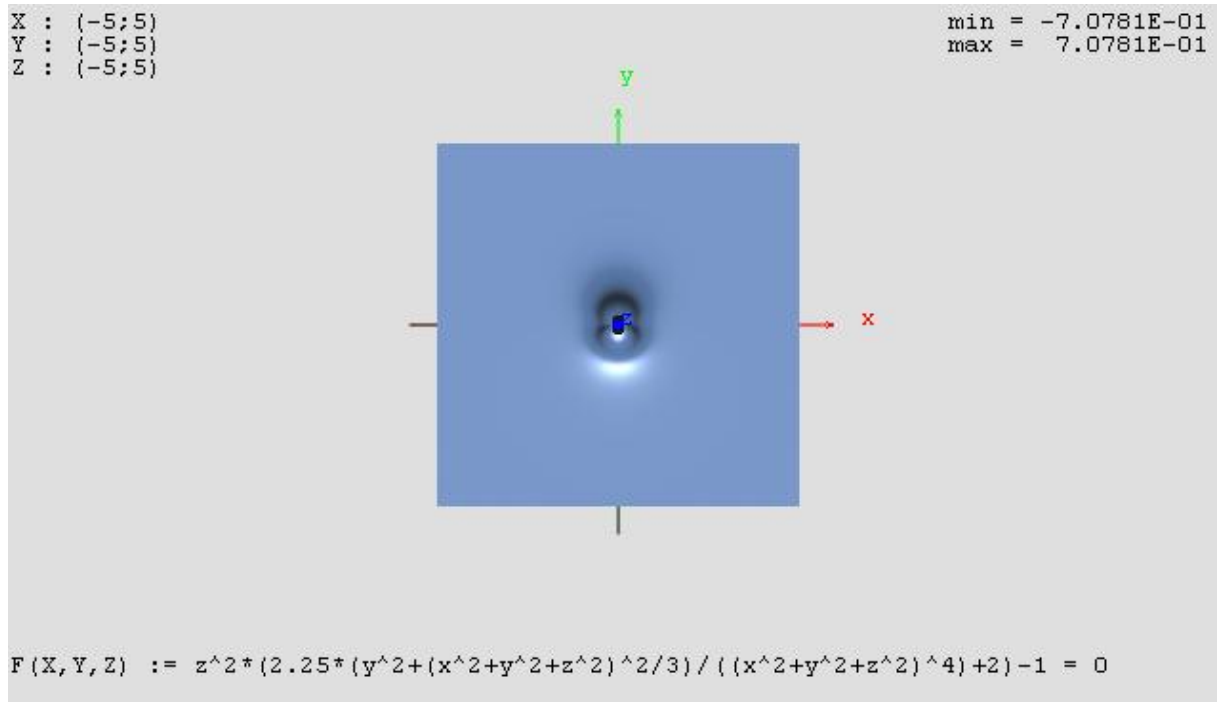


obr.č.16 $\omega=-4$

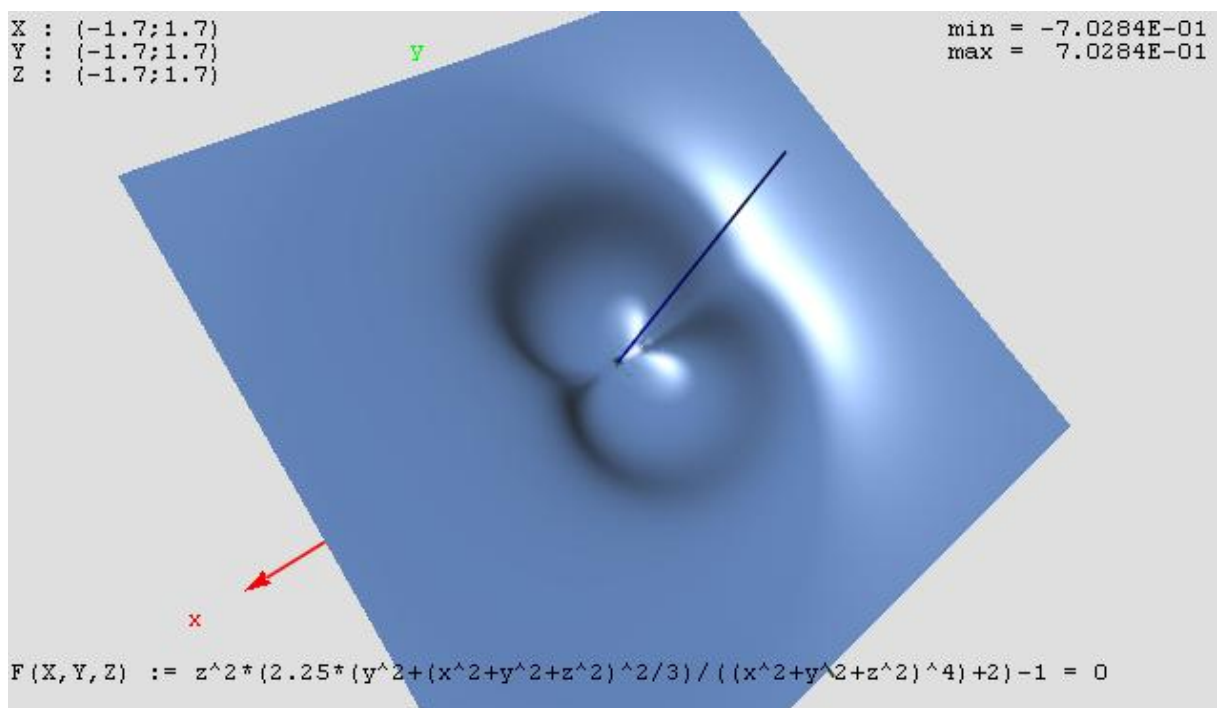
Pro $\omega > -\sqrt{6} - 1$ viz obr.17-19



obr.č.17 $\omega=-2$, plochy jsou zrcadlově symetrické podle xy



obr.č.18 $\omega=-2$



obr.č.19 $\omega=-2$, detail na tvar „prohlubně“